

T 1680
7



ВЕСТНИК МНИИКА

Международного научно-исследовательского
института космической антропоэкологии

ВЫПУСК

7

2000

Вестник МНИИКА

Издание Международного научно-исследовательского института космической антропоэкологии

Главный редактор:
академик В. П. Казначеев

Редколлегия:
к.м.н. Ю.Ю.Марченко (зам. главного редактора),
д.м.н. А.В.Трофимов
к.м.н. А.Г. Горелкин
Г.Ю. Ватолин

Редакторы-корреспонденты:
Жизель Мелен (Франция)
Хуан Э. Домингес Монте (Испания)

Адрес редакции:
Международный научно-исследовательский институт
космической антропоэкологии (МНИИКА)
630117 Новосибирск, 117, ул. Акад. Тимакова, 2
телефон: (3832) 33-66-17
телефакс: (3832) 39-14-33
E-mail: iica@cyber.ma.nsc.ru

<http://www.cyber.ma.nsc.ru/~iica>

Published by the N.Kozyrev's
International Scientific-research Institute of Cosmic
Anthropoecology (ISRICA)

Editor-in-Chief:
academician Vlail P. Kaznatcheyev (Russia)

Editorial Board :
Yuri Yu. Martchenko M.D. (vice-editor),
Alexander V. Trofimov Prof., M.D. (Russia)
Alexei G. Gorelkin M.D.
G. Yu. Vatolin

Corresponding editors:
Jiselle Melin (France)
Juan E.Dominquez Montes (Spain)

Editorial office:
International Scientific-research Institute of Cosmic
Anthropoecology
2, Acad.Timakov's str.,
630117 Novosibirsk RUSSIA
Phone: (3832) 33-66-17
Telefax: (3832) 39-14-33
E-mail: iica@cyber.ma.nsc.ru

ПРИНТ СО РАН
Институт космической антропоэкологии
630117 Новосибирск

НОВОСИБИРСК

© Международный научно-исследовательский институт космической антропоэкологии (МНИИКА), 2000

ПРИНТ СО РАН
Периодика

T1680

7 Сер



**Учредители МНИИКА
The founders of ISRIC**

РОССИЯ

**Институт общей патологии и
экологии человека СО РАМН**

В. П. Казначеев, академик

Председатель Ученого Совета МНИИКА

**Vlail P. Kaznatcheyev,
academician,
Head of the Scientific Board**

**А. В. Трофимов,
доктор медицинских наук,
член-корреспондент МСА
Генеральный директор МНИИКА**

**Alexander V. Trofimov,
Doctor of Medicine
Associate-member of ISA
General Director**

**Ю. Ю. Марченко,
кандидат медицинских наук,
член-корреспондент РЭА
Зам. главного редактора
"Вестника МНИИКА"**

**Yuri Yu. Martchenko,
M.D., Associate-member of REA
Vice-editor "Vestnik ISRIC"**

Э. Н. Шатарнина, юрист

Mm. Evelina N. Shatarnina,

Lawyer

ФРАНЦИЯ

**Жизель Мелен,
Директор компании
"Melin Distribution"**

**Mm. Giselle Melin,
Director of company
"Melin Distribution"**

ИСПАНИЯ

**Хуан Э. Домингес Монтеc,
Директор Западно-Европейского
Центра "Новая Космогония"**

**Juan E. Dominguez Montes,
General Director
New Cosmogony Center Co Ltd.**

20 2001
ГПНТБ СО РАН
Гос. б-ка. науч.-тех.
библиотека

ПРИНЦИП РЕДИ И ПРОБЛЕМА "СОУВИНГА" (противоречия основной биологической и эволюционной парадигмы)

В. П. Казначеев

«Изучение физико-химических свойств поля жизни дает ... в этом отношении ... самые точные и глубокие указания, каких не дает пока никакое другое физическое явление Космоса».

(В. И. Вернадский, Изучение явлений жизни и новая физика. Тр. Биогеохимической лаб., Т. 16. – М., 1980, стр. 269).

Современное развитие концепций эволюции животных, человека, концепции проникновения, возникновения или появления жизни на Земле сегодня существенно лимитирует нашу практику в области экологии человека, его заболеваний, профилактики и лечения. Совершенно очевидно, что чем больше реализуется в практику доминирующая парадигма белково-нуклеиновой природы живого вещества, клеточных отношений, гомеостаза (со всеми самыми тонкими химическими, биофизическими исследованиями), тем все больше и больше современные поколения людей вовлекаются в хронические патологические процессы, которые приобретают, по существу, характер надвигающейся эпидемии хронического утомления популяции, психо-соматической, репродуктивной патологии, психо-социальной виртуальности этнических потоков. По существу, накапливается бессилие фармакологии, хирургии, терапии. Современная медицина в начале XXI века чрезвычайно дифференцирована, расчленена по своим нозологическим формам, синдромам. Ясно, что возникают проблемы поиска новых горизонтов, нового уровня нашего видения природы живого вещества, его эволюции и основных принципов, которые могут быть существенно расширены, изменены и станут основанием для новых экспериментальных, практических, профилактических, клинико-терапевтических, санитарно-экологических, социальных систем и действий.

Статистика свидетельствует о нарастании хронических процессов, связанных с бактериальными, вирусными, протозойными кон-

фликтами экологической пороговой и беспороговой травмой человека, изменениями внешней среды, психическими стрессами. Все это в совокупности изменяет эволюционный ход смены поколений, изменяет сам принцип эволюции – эволюция ускоряется. Остается неясным – ускоряется ли эволюция в сторону прогрессивного, усовершенствующегося процесса (человека, биосферных комплексов), или эволюция становится на уровень неравновесных процессов фазового перехода, и может свернуть (независимо от научной, культурной, политической, экономической воли людей) в сторону постепенной деструкции самой природы человека, привести к изменению его интеллектуальных возможностей, к изменениям репродуктивной преемственности биологического, физиологического, физического здоровья. Это проблема XXI века.

Рассмотрим основные парадигмы эволюции. Первая из них – это т.н. синтетическая концепция эволюции, где рассматривается процесс смены поколений с точки зрения социально-естественного принципа отбора. Есть разные формы отбора – отбор совершенствующий, стабилизирующий, есть масса работ, расширяющих наши знания о возможности генетических локусов, кодонов, их конструкций – все это так. Однако не ясен сам принцип эволюционного движения поколений: или это прогрессивное движение, или смена с задержками в эволюции, ее «стабилизация», или это эволюция деструктивная. Деструктивные элементы эволюции известны в животном мире, когда целые отряды, даже типы животных постепенно вступали в кон-

фликт с окружающей средой, подвергались травмам, утомлениям, их репродуктивная функция затормаживалась, их здоровье ослабевало и они исчезали. То же самое можно отнести и к эволюции целых этносов. Если вернуться к древнейшим эволюционным истокам 50000-10000 лет до н.э. и новой истории, то можно проиллюстрировать как целые этносы, например, Южной Америки, Африки, Азии, северных территорий (протомонголоиды, гунны, скифы, монголы) постепенно растворялись и исчезали в новых массивах поколений. Новые поколения возникали уже на других социально-генетических, биологических принципах и создавали иные этнические варианты. Эти процессы хорошо описывал Гумилев Л.Н. и многие другие историки-демографы.

Академик Л. С. Берг утверждал процесс номогенеза. Он подразумевал наличие неизвестного для нас закона, когда генезис, филогения движется в сторону усовершенствования, нарастания информационной значимости по пути восходящей эволюции, где процессы отбора Дарвина не определяли вектора развития живого вещества. Эти идеи поддерживал А. Л. Любищев. В какой-то части содержание этих идей имеется в работах А. Н. Северцева и ряда других ученых.

Оба положения существенно обосновываются т. н. принципом Реди (принятым в современной зарубежной и отечественной литературе), что белково-нуклеиновая сущность (оформленная в виде телец, бактерий, протозойных, грибковых структур, или клеток), воспроизводит свое поколение. Утвердился принцип, который еще на заре XVI века был провозглашен известным итальянским ученым Реди, принцип OVO EX OVO. Сегодня он распространяется на принцип «cellule ex cellule», т. е. появление любой клетки или любого яйца для воспроизводства, связано обязательно с предшествующими родительскими структурами, живыми организмами, клетками или целостными структурами — и только они могут порождать следующую клетку или следующее яйцо.

В. И. Вернадский обосновывал эволюцию живого вещества, его появление с осторожностью, но подчеркивал, что до сих пор принципу Реди нет противоречащих фактов.

Настал XXI век. Сегодня уже очевидно, что существуют космофизические циклы, которые регулируют поток поколений, волны смены этих поколений. Эти волны есть от-

ражение космопланетарных процессов (А. Л. Чижевский).

На основании наших работ, проведенных в Международном НИИ космической антропоэкологии, а также работ, которые были накоплены за последние 40 лет в Институте клинической и экспериментальной медицины СО АМН, можно полагать, что в этом номогенетическом эволюционном потоке поколений существует неизвестный нам процесс регулирования, преобразования, его преформирования. Этот неизвестный нам процесс регулирования, по-видимому, не так прочно связан с известными химическими конструкциями макромолекулярных упаковок ДНК, их геометрией, и, по-видимому, не связан с их сугубо физическими компонентами. Видимо восприятие космофизических потоков, многочисленных факторов (не только электромагнитных частиц, но и эфирно-торсионных, спинорных и других неизвестных для нас явлений), их «восприятие» связано с иной сущностью, с иными процессами, которые больше характеризуются закономерностями пространства Козырева, где энергия-время выходит за пределы нашего представления, за пределы пространства Эйнштейна-Минковского.

Итак, существует программа, неизвестный нам номогенетический «код» поколений (это относится ко всем живым существам в целом), который не привязан к белково-нуклеиновой природе, и характеризуется космофизическими полевыми свойствами. Возможно, что мы не понимаем физической сущности интеллектуального живого пространства Космоса, а только стремимся к его пониманию. Эти программы мы называем программами № 1, программами номогенеза, эволюционно-филогенетическими программами. Мы отражаем эти космофизические потоки в пространстве Козырева. Предлагается новый термин *sowing-посев*, вводится понятие *соуинг*.

Итак, известные генетические программы, которые можно назвать программами № 2, связаны с онтогенезом (витальным циклом). Генетические программы — это системы второго уровня, которые и определяют видовой признак нашей продолжительности жизни и сроки ухода из жизни. Соуинг — программа более глубокого эволюционного горизонта, она связана с полевыми компонентами живого вещества.

На схеме № 1 представлена динамика витального цикла человека: программа бес-смертия № 2 — поколения; программа бес-

ВИТАЛЬНЫЙ ЦИКЛ ЧЕЛОВЕКА

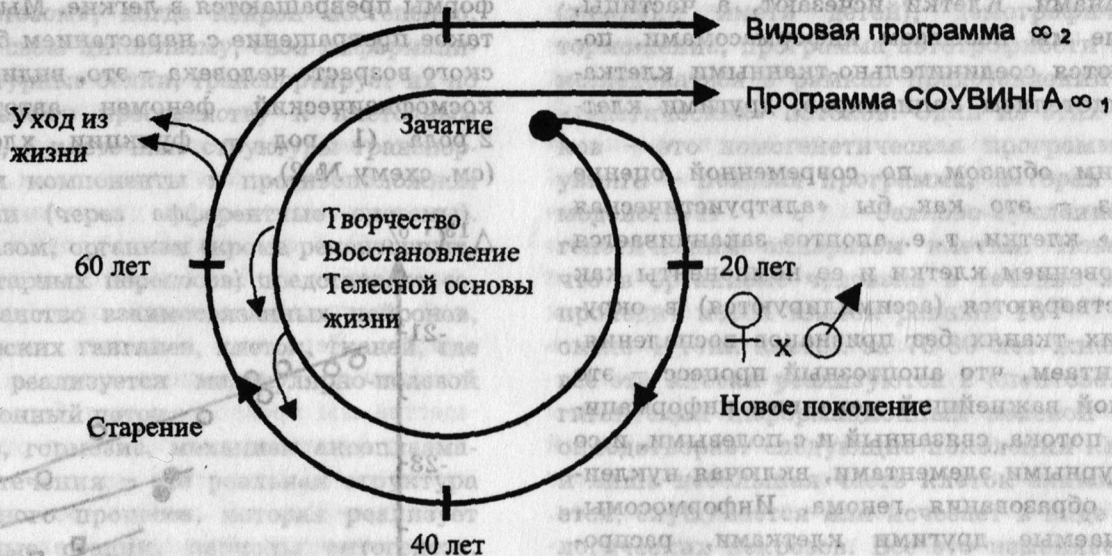


Схема 1. Программа № 2 = видовой признак продолжительности, ухода из жизни (старения, хроническая патология)

Программа № 1 = СОУВИНГ - программа восстановления клеточной, белково-нуклеиновой, телесной основы и продолжение интеллектуально-творческой жизнедеятельности

Программа № 1 - интеллектуально-творческое движение жизни. Эти программы сосуществуют с белково-нуклеиновым процессом, но, по-видимому, акцептором этого космофизического живого пространства являются не только генетические конструкции, а нечто целостное, то холистическое состояние клеток, организма в целом, его биоты к пониманию которого мы только подходим.

Программа соувинга позволяет предположить, что принцип Реди является принципом относительности проявления, и, по-видимому, принцип «клетка из клетки» и «яйцо из яйца» *ovo ex ovo*, выражает только определенный частный феномен в онтофилогенезе живого пространства (программа № 2). Известны эффекты гормезиса, которые реализуются в пространстве намного ниже установленного фонового уровня (10^{-12}). Живое вещество приобретает особые качества при дистантном взаимодействии одной клетки (их культуры) с другой клеткой или клеточных культур в спинорно-торсионных полях (Жазначеев В. П., Михайлова Л. П., Мосолов А. Н.). Молодые, активные семена, обработанные таким образом, возбуждают всхожесть старых семян (Кузин А. М. и др.). Феномен гормезиса был описан в 70 гг. на курорте Белокуриха. В работах Ф. Поппа,

П. П. Горяева и др. информационные механизмы гормезиса объясняются т. н. биофотонами, «полевым геномом» - основой живого вещества, авторы утверждают его белково-нуклеиновую природу.

По нашим данным, гормезис, его полевая структура является важнейшим фактором, указывающим, что окружающая среда может существенно определять вектор появления новых клеток, их свойство «реконструкции» генетического аппарата. Так в наших работах одна тканевая культура в оптическом канале реконструирует, по существу, генетическую программу здоровых клеток. Это указывает на то, что полевой конструкт соувинга значительно мощнее, и является приоритетным в изменении макромолекулярного генетического аппарата, его филогенетической реализации.

Второй эффект, который необходимо выделить является открытие апоптоза. Этот термин был введен в литературу (Tern, 1972) и использовался Гиппократом, Галеном (отторжение некротизированных участков тканей у больных людей). Явление апоптоза получило сегодня более глубокое развитие и означает исчезновение клетки, которая потеряла свои нужные функции в структуре ткани, становится как бы «лишней», ненужной.

Такая клетка по генетической программе расщепляет свое ядро на определенные фракции, эти фракции разделяются, покрываются мембранами. Клетки исчезают, а частицы, которые мы называем информосомами, поглощаются соединительно-ткаными клетками, эндотелием капилляров, другими клетками.

Таким образом, по современной оценке апоптоз — это как бы «альтруистическая смерть» клетки, т. е. апоптоз заканчивается исчезновением клетки и ее компоненты как бы растворяются (ассимилируются) в окружающих тканях без признаков воспаления. Мы считаем, что апоптозный процесс — это коренной важнейший механизм информационного потока, связанный и с полевыми, и со структурными элементами, включая нуклеиновые образования генома. Информосомы, поглощаемые другими клетками, распространяемые через циркуляцию лимфы и крови, могут усваиваться отдаленными тканевыми структурами, их клетками, т. е. существует постоянный информационный поток, апоптозно-измененных клеток (информосом) и этот поток все время как бы оплодотворяет следующие и следующие генерации клеток, готовящихся для размножения и для дифференцировки. Эволюционно, вероятно, это известные функции макрофагов, лимфоцитов, где клеточный уровень реагирования реализуется затем в процессах апоптоза. Если предположение верно, то следующая клетка появляется не из клетки, не *cellule ex cellule*. Есть промежуточная фаза, когда клетка испытывает процесс апоптоза — появляются информосомы, они присутствуют в космофизической полевой среде и являются носителями полевого и молекулярного информационного конструкта. Они находят свою мишень, попадая в следующие генерации клеток, стимулируют их размножение и дифференцировку, необходимую для функции тканей. Известные данные о т. н. стволовых клетках выражают одно из проявлений такого потока в определенной информационной структуре. Напомним известные данные о фильтрующихся формах бактерий, вирионии, прионах и др. Принцип Реди есть конечная фаза этого потока. Если же этот поток будет чем-то нарушен, то это приведет к изменениям дистрофической опухоли и др. природы. Таким образом, принцип Реди является относительным, лишь частным феноменом филогенеза.

В термодинамике программ соуинга клетки реализуются процессы трансмутации: стабильные изотопы атомов, их тяжелые формы превращаются в легкие. Мы показали такое превращение с нарастанием биологического возраста человека — это, видимо, и есть космофизический феномен автотрофности 2 рода (1 род — функции хлорофилла) (см. схему № 2).

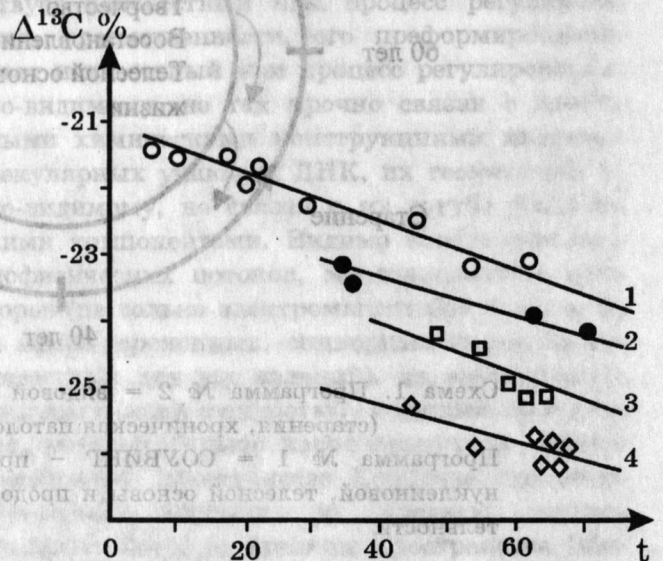


Схема 2. Динамика изотопного состава живого вещества

Показано снижение содержания изотопа ¹³C в органах и тканях человеческого организма в зависимости от возраста: изменения изотопа в ткани

- 1 — кровеносного сосуда (аорты)
- 2 — жировой ткани
- 3 — фиброзной бляшке
- 4 — поврежденной бляшке

Следует обратить внимание на важные факты и в нейрофизиологии. Известно, что каждый нейрон через периневральные пространства своих волокон, реализует аксоплазматический ток. Явление аксоплазматического тока было открыто еще в 40-х годах. Однако до сих пор механизм его регуляции остается во многом не ясным. Есть много гипотез. Очень четко показано с помощью введенной в нейрон радиоактивной метки, что идет не только дистальный аксоплазматический поток (нейрон-клетка), но и проксимальный поток элементов из клетки в нейрон (встречные потоки). В отношении природы аксоплазматического белково-нуклеинового материала, вопрос остается недостаточно ясным, однако известно, что при перерезке афферентных и эфферентных нервов, когда этот поток прекращается, наблю-

дается дистрофия и самих нейронов и клеточных структур.

По существу, мы имеем дело со своеобразным «апоптозом», когда нейрон постепенно, наращивая свою цитоплазму, свои информационно-структурные белки, транспортирует их по переневральному пространству к клеточным структурам, а клеточные структуры транспортируют эти компоненты в противоположном направлении (через афферентные системы). Таким образом, организм (кроме рецепторных, комплементарных переносов) представляет собой пространство взаимосвязанных нейронов, периферических ганглиев, клеток, тканей, где постоянно реализуется молекулярно-полевой информационный поток.

Апоптоз, гормезис, механизм аксоплазматического течения — это реальная структура эволюционного процесса, которая реализует определенные стадии, периоды онтогенеза, она реализует в онтогенезе данного субъекта уровень программы соувинга №1, которая существенно направляет этот индивидуальный процесс. Может быть, идеи казанского гистолога Б. И. Лаврентьева о системе нейропиля заслуживают большего внимания сегодня. Чем быстрее идет эволюция, тем более меняется экологическая среда, нарастают новые синдромы утомления. Современные популяции людей XXI века на планете и, возможно, животных, входят в новую фазу. Если прежде утомление характеризовалось программой №2, в генетическом, белково-нуклеиновом, гомеостатическом механизме филоонтогенеза и программы соувинга были достаточно надежно прикрытыми, и гарантировали волны этногенеза (восходящей эволюции), то сегодня нарушается верхний этаж этих программ соувинга и мы испытываем шумы этой верхней программы. Возможно, с этим механизмом связано и нарастание психических заболеваний, девиантного поведения, многих хронических процессов, связанных с передачей, дизадаптацией взаимодействия матери и плода, будущего потомства, эпигенетических механизмов. Значит, принцип Реди может быть дополнен другим принципом — принципом программ номогенеза, программ соувинга, где продолжением информационной волны поколений номогенеза является взаимодействие этих частиц и порождение новых популяций клеток, которые потом уже выполняют определенные гомеостатические функции.

Сегодня такие проблемы, как природа интеллекта, сознания, психосоматика, целый

ряд патологических процессов, нарушения репродуктивного потенциала, опасное угасание социального биологического инстинкта (желания иметь детей), демографическое торможение, программа автотрофности могут исследоваться в рамках представлений двух «генетических» потоков. Один из этих потоков — это номогенетическая программа соувинга — полевая программа, которая взаимодействует с белково-нуклеиновым, генетическим аппаратом клетки. Известно, что в организме человека в течение жизни проходит поток клеток равный 10^{25-26} — это около 4 тонн клеток за 70-80 лет жизни. И все эти клетки реализуются в апоптозе. Этот гигантский информационный полевой поток оплодотворяет следующие поколения клеток, и лишь небольшая часть клеток элиминируется, слущивается или исчезает в виде патологических некрозов. Все это изменяет симбиоз организма и эндобиосферы, клеток и вирусов, обостряя эндобиосферный конфликт. Нарастающий эндобиосферный конфликт будет формировать возможные тяжелые последствия для интеллекта поколений. И если наши поколения будут все больше и больше использовать биотехнологии, технологии, связанные с геной инженерией, гормоны, антибиотики, то постепенно люди потеряют программу соувинга, они превратятся в категорию роботов, заменяя свои собственные чувства, свои программы решениями компьютера, для которых программа соувинга отсутствует.

Если говорить об эволюции, то она идет все больше в виртуальный мир. Чем больше мы входим в этот виртуальный мир, рассчитывая на свое благополучие и счастье, тем больше мы теряем данную нам природой программу соувинга, мы лишаемся этих программ, и таким образом, человечество будет перерождаться в кибернетическую, робототехническую структуру, мы потеряем взаимосвязь с Космосом, с живым космическим пространством.

Человеческий вид *Homo Sapiens faber* реализовывался в белково-нуклеиновые эволюции, вырабатывая постепенно видовой признак средней продолжительности жизни индивидуума. Этот признак формировался в условиях сугубо биологической эволюции, где долгожительство прошлого потомства (прошлого поколения), которое дает следующее потомство необходимо для выживания данного вида, чтобы обеспечить самостоятельность и саморазвитие потомства, как

этот процесс завершается, то прошлое поколение уходит из жизни, выводится. Значит продолжительность жизни — это видовой признак, это не роковая какая-то особенность. Так вот, программа соувинга — это появление у человека в клеточно-тканевых структурах и интеллектуальной сфере его мозга программы, которая противоречит, и как бы продолжает вектор творческо-интеллектуальной жизни. Чем больше программа соувинга стимулирует творчество человека, его взаимосвязь с космическим пространством и друг с другом в полевых структурах, тем дольше человек будет жить и тем больше будет отодвигаться, тормозиться этот, сегодня роковой видовой, признак средней продолжительности жизни, который разрабатывался в эволюции Homo Sapiens как биологическая компонента его развития. Если вникнуть сейчас в эти понятия соувинга, т.е. проявления номогенеза полевых потоков, если обратиться к идеям превращения биосферы в ноосферу и автотрофность человечества, возможно, что мы встретимся с обратной симметрией или логикой: на планете Земля сначала появляется автотрофное живое вещество и только позднее формируются белково-нуклеиновые термодинамические гетеротрофные системы. Возможно, что и соувинг формируется раньше, чем появление нашей биологической нейрофизиологической природы памяти, интеллекта и рефлексов. Мы показываем, что биологический поток человеческой жизни, родовой признак, оцениваемый в пространстве Эйнштейна-Минковского, а соувинг отражает взаимодействие с пространством Козырева. Через семантические поля формируется интеллектуальная автотрофность (интеллект — это проявление автотрофности) и, таким образом, эволюция движется (принимая пространство Козырева в виде программ соувинга из пространства Эйнштейна-Минковского) интеллектуально в автотрофность пространства Козырева.

Возможный вектор эволюции человека, это тот, где все большее и большее место начинает занимать в глобальной интеллектуальной программе, в этногенезе и нашей эволюции программа соувинга и автотрофности, а макро-молекулярный белково-нуклеиновый геном все больше и больше оказывается во власти в управлении этой программы — полевой соувинг. Я хочу подтвердить это и экспериментами, которые приводятся в данном издании журнала, когда поведение клеток в

спинорно-торсионных полях может зависеть от лево-, право- симметрии поля, проявляя или их бурное деление, или наоборот увеличение синтеза при внутриклеточных трофических процессах. По-видимому, в наших многолетних экспериментах в "зеркальных" культурах, когда мы получали трансляцию патогенной программы от пораженной культуры к здоровой в оптическом канале, по-видимому, мы не могли уловить элементы соувинга и фильтровали только сугубо биофизические свойства навязывания этой видовой программы средней продолжительности жизни. Вероятно, в новых экспериментах, связанных с изучением природы живого вещества мы преодолеем этот барьер и найдем такую функцию и такие экспериментальные системы (практически они уже есть в нашем институте) где мы можем транслировать живому веществу, организму человека, его интеллекту перспективные программы соувинга, чтобы найти такие резервы, такие пространственные фильтры, такое воздействие, чтобы затормозить виртуальность соувинга и, наоборот, продлить его реальную пространственно-временную композицию и из пространства Эйнштейна-Минковского войти в пространство Козырева.

В заключение напомню слова В. И. Вернадского: «Явления физико-химических свойств поля жизни дают в этом отношении самые точные и глубокие указания, каких не дают пока никакие другие физические явления Космоса». Значит живое вещество планеты, по-видимому, становится для нас тем эпицентром внимания науки и естествознания, через который мы можем познать не только самих себя, но и окружающий нас ближний и дальний Космос и Вселенную. Это и есть ход естествознания в XXI век, в третье тысячелетие.

Напомню вновь завещание В. И. Вернадского: «Может ли строго мыслящий натуралист признать, что в эволюции форм жизни разум Homo Sapiens faber есть конечное, максимально возможное, окончательное проявление духовных достижений организованных существ? Или надо думать, что здесь на Земле в данное геологическое время перед нами развернулось только промежуточное выявление духовных возможностей жизни и что в Космосе где-нибудь существуют ее более высокие в этой области проявления?» (Изучение явлений жизни и новая физика. Тр. Биогеохимической лаб. Т. 16. — М., 1980. — стр. 253).

На грани XXI века уместно рассмотреть гипотезу соувинга. На основе этой гипотезы в Международном НИИ космической антропоэкологии сконструированы гипомагнитные камеры, спинорно-торсионные излучатели, зеркала Козырева и др. технологии. Программа соувинга может быть обозначена как рабочая гипотеза, открывающая новые горизонты в регулировании, предупреждении потери программы эволюции (продолжение идей И.И. Мечникова, А.Т. Гурвича, Л.С. Берга, А.Л. Чижевского, Н.А. Козырева, В.И. Вернадского и др.).

Программа соувинга входит в социально-культурные, духовные горизонты и таким образом культура науки сливается с общедуховной культурой, но уже в другом космологическом варианте.

Программа соувинга продолжает идеи отечественного космизма, который возвращает нас, по существу, к идеям Циолковского, Умова, Чижевского, Вернадского и является очень важным направлением современного интегрального человековедения XXI века, является новым горизонтом естествознания живого вещества и нашей планеты Земля.